

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказом КУ «ЦПР

«Освітня траєкторія» ДМР

№ 47 від 26.11.2021

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ
У КОМУНАЛЬНІЙ УСТАНОВІ
«ЦЕНТР ПРОФЕСІЙНОГО РОЗВИТКУ
«ОСВІТНЯ ТРАЄКТОРІЯ»
ДНІПРОВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ**

Дніпро

2021

I. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

- 1.1. Положення про академічну доброчесність (далі – Положення) в КОМУНАЛЬНІЙ УСТАНОВІ «ЦЕНТР ПРОФЕСІЙНОГО РОЗВИТКУ «ОСВІТНЯ ТРАЄКТОРІЯ» ДНІПРОВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (далі - Центр) визначає засади забезпечення академічної доброчесності в освітній діяльності Центру а також підстави та порядок притягнення здобувачів освіти (далі – слухачів) до академічної відповідальності за порушення вимог академічної доброчесності.
- 1.2. Положення розроблено на основі Конституції України, законів України «Про освіту», «Про запобігання корупції», «Про авторське право і суміжні права», статуту Центру, Колективного договору та інших нормативно-правових актів чинного законодавства України та внутрішніх актів Центру.
- 1.3. Положення спрямовано на дотримання високих професійних стандартів в усіх сферах діяльності Центру (освітній, науковій тощо), утвердження академічних чеснот та запобігання порушення академічної доброчесності.
- 1.4. Академічна доброчесність - це сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень.
- 1.5. Академічна спільнота Центру визнає академічну доброчесність засадничою цінністю освітнього і наукового процесів. Вжиття заходів щодо забезпечення дотримання академічної доброчесності є обов'язком кожного учасника освітнього процесу та включає в себе дотримання вимог академічної доброчесності у власній навчальній та/або науковій діяльності, а також недопущення порушення академічної доброчесності іншими учасниками освітнього процесу.
- 1.6. Норми цього Положення поширюються на всю академічну спільноту Центру і є обов'язковими до виконання.
- 1.7. Положення публікується на сайті Центру.

2. ПРИНЦИПИ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

2.1. Академічна доброчесність впроваджується через систему принципів:

- законності;
- чесності;
- взаємоповаги;
- ввічливості;
- професіоналізму та компетентності;
- справедливості;
- відповідальності;
- відкритості та прозорості;
- партнерства та взаємодопомоги;
- толерантності.

2.2. Академічна доброчесність спрямована на:

- дотримання загальноприйнятих етичних норм, положень Конституції України, локальних нормативних актів Центру;
- повагу до осіб, які здобувають освіту, незалежно від віку, статі, стану здоров'я, громадянства, національності, ставлення до релігії, кольору шкіри, місця проживання, мови спілкування, походження, а також інших обставин;
- об'єктивне та неупереджене оцінювання знань та вмінь здобувачів освіти;
- ефективне виконання своїх функціональних обов'язків;
- підвищення кваліфікації;
- дотримання законодавства із запобігання корупції, уникнення конфлікту інтересів;

- дотримання правил посилання на джерела інформації у разі використання відомостей, написання методичних матеріалів, наукових робіт тощо;
 - здійснення контролю за дотриманням академічної доброчесності здобувачами освіти.
- 2.3. Дотримання академічної доброчесності педагогічними та науково-педагогічними працівниками передбачає:
- посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
 - дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
 - надання достовірної інформації про методики і результати досліджень, джерела використаної інформації та власну педагогічну (науково-педагогічну, творчу) діяльність;
 - контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами освіти;
 - об'єктивне оцінювання результатів навчання.
- 2.4. Дотримання академічної доброчесності слухачами передбачає:
- самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей);
 - посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
 - дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
 - надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації.
- 2.5. Неприйнятним для працівників Центру та слухачів є:
- навмисне перешкоджання навчальній чи трудовій діяльності членів спільноти;
 - участь у будь-якій діяльності, що пов'язана з обманом, нечесністю, підробка та використання підроблених документів;
 - перевищення повноважень, що передбачені посадовими інструкціями, контрактами;
 - ведення в закладі політичної, релігійної та іншої пропаганди;
 - використання мобільних телефонів під час навчальних занять, нарад або офіційних заходів;
 - вживання наркотичних речовин, алкогольних напоїв, паління в закладі, у тому числі і електронних сигарет, поява у закладі у стані алкогольного, наркотичного та токсичного сп'яніння;
 - пронесення у заклад зброї, використання газових балончиків та інших речей, що можуть зашкодити здоров'ю та життю людини.

3. ПОРУШЕННЯ ВИМОГ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

3.1. Порухенням академічної доброчесності вважається:

- академічний плагіат - оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;
- самоплагіат - оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів;
- фабрикація - вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;
- фальсифікація - свідома зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;
- списування - виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання;

- обман - надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування;
 - хабарництво - надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі;
 - необ'єктивне оцінювання - свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти;
 - надання здобувачам освіти під час проходження ними оцінювання результатів навчання допомоги чи створення перешкод, не передбачених умовами та/або процедурами проходження такого оцінювання;
 - вплив у будь-якій формі (прохання, умовляння, вказівка, погроза, примушування тощо) на педагогічного (науково-педагогічного) працівника з метою здійснення ним необ'єктивного оцінювання результатів навчання.
- 3.2. За порушення академічної доброчесності педагогічні та науково-педагогічні працівники Центру можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:
- відмова у присудженні ступеня освітньо-наукового чи освітньо-творчого рівня чи присвоєнні вченого звання;
 - позбавлення присудженого ступеня освітньо-наукового чи освітньо-творчого рівня чи присвоєного вченого звання;
 - відмова в присвоєнні або позбавлення присвоєного педагогічного звання, кваліфікаційної категорії;
 - позбавлення права брати участь у роботі визначених законом органів чи займати визначені законом посади.
- 3.3. За порушення академічної доброчесності слухачі можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:
- повторне проходження оцінювання (контрольна робота, іспит, залік тощо);
 - повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми;
 - відрахування з відповідного курсу;
 - позбавлення наданих Центром пільг з оплати навчання.
- 3.4. Вчинення обману, якщо він полягав у поданні до Центру завідомо неправдивих документів (інформації) або вчинення хабарництва, тягне відрахування з навчання. У випадку, якщо такі дії містять ознаки кримінального правопорушення, про виявлені факти повідомляється Національна поліція України.

4. ПОРЯДОК ВИЯВЛЕННЯ ТА ВСТАНОВЛЕННЯ ФАКТІВ ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

- 4.1. Кожна особа, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності, має такі права:
- ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності, подавати до них зауваження;
 - особисто або через представника надавати усні та письмові пояснення або відмовитися від надання будь-яких пояснень, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності;
 - знати про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення її до академічної відповідальності;
 - оскаржити рішення про притягнення до академічної відповідальності до органу, уповноваженого розглядати апеляції, або до суду.
- 4.2. Викладачі Центру зобов'язані забезпечувати дотримання академічної доброчесності слухачами в освітньому процесі та науковій діяльності.

- 4.3. Дотримання академічної доброчесності слухачами при виконанні завдань поточного та підсумкового контролю і атестації слухачів забезпечує викладач (екзаменаційна комісія), який проводить такий контроль (атестацію).
- 4.4. Питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності розглядає викладач (екзаменаційна комісія), який проводить контроль в присутності здобувача освіти.
- 4.4.1. Відсутність здобувача освіти, належним чином повідомленого про час та місце розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності, не перешкоджає вирішенню цього питання по суті.
- 4.4.2. Рішення викладача про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення здобувача освіти до академічної відповідальності викладається у формі подання на ім'я керівника Центру, у якому повідомляється про ухвалене рішення та викладаються обставини виявлення факту порушення академічної доброчесності. До подання додаються докази, які підтверджують факт порушення. Подання направляється керівнику Центру в день його ухвалення, а його копія направляється здобувачеві освіти, щодо якого ухвалене рішення про притягнення до академічної відповідальності.
- 4.4.3. У випадку прийняття рішення екзаменаційною комісією - рішення ухвалюється шляхом голосування більшістю голосів присутніх членів комісії. Рішення комісії викладається у формі протоколу, до якого додаються матеріали, які підтверджують факт порушення. Протокол екзаменаційної комісії направляється керівнику Центру в день його підписання, а його копія направляється здобувачеві освіти, щодо якого ухвалене рішення про притягнення до академічної відповідальності.
- 4.5. Рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення здобувача освіти до академічної відповідальності набуває чинності з моменту закінчення строку апеляційного оскарження. У випадку якщо його було оскаржено до апеляційної комісії Центру з питань академічної доброчесності - з моменту ухвалення рішення апеляційною комісією.
- 4.6. Рішення щодо встановлення фактів порушень академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності, які набрали чинності, доводяться до відома здобувачів освіти та оприлюднюються у загальнодоступних джерелах (на веб-сайті, дошках оголошень тощо).

5. ОСКАРЖЕННЯ РІШЕНЬ ПРО ВСТАНОВЛЕННЯ ПОРУШЕНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ПРИТЯГНЕННЯ ДО АКАДЕМІЧНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ СЛУХАЧІВ

- 5.1. Слухач, щодо якого ухвалено рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності, має право протягом трьох робочих днів з дня отримання повідомлення про прийняття такого рішення оскаржити його до Апеляційної комісії Центру з питань академічної доброчесності (далі – Апеляційна комісія).
- 5.2. Апеляційна комісія створюється на підставі наказу керівника Центру у складі від 5 до 7 осіб. Кандидатури Голови комісії, його заступника та секретаря затверджуються рішенням комісії.
- 5.2.1. Членом апеляційної комісії не може бути викладач, який виявив факт порушення або брав участь у прийнятті рішення про встановлення факту порушення та притягнення до академічної доброчесності, або таке рішення ухвалено відносно цього члена комісії.
- 5.2.2. Апеляційна комісія має право ухвалювати рішення за умови присутності на засіданні більше половини її членів.

- 5.2.3. Рішення ухвалюються більшістю від присутніх на засіданні членів комісії.
- 5.3. Апеляційна скарга подається у письмовій формі на ім'я голови Апеляційної комісії через канцелярію Центру.
- 5.3.1. В апеляційній скарзі має бути зазначено: прізвище, ім'я особи, яка подає скаргу, її місце проживання або місцезнаходження, відповідний освітній курс, адреса електронної пошти, номер мобільного телефону; рішення, що оскаржується; в чому полягає неправомірність рішення та обґрунтування заперечень; клопотання особи, яка подала скаргу; перелік документів та інших матеріалів, що додаються до скарги.
- 5.3.2. Апеляційна скарга підписується особою, яка її подає, або її представником. До апеляційної скарги, поданої представником, має бути додана довіреність.
- 5.4. Апеляційна скарга повинна бути розглянута протягом трьох робочих днів від дня її подання.
- 5.5. Розгляд апеляційних скарг відбувається відкрито, в присутності слухача, який подав скаргу або його представника. Відсутність під час розгляду слухача або його представника, яких було належним чином повідомлено про час та місце засідання, не перешкоджають розгляду апеляційної скарги.
- 5.6. Рішення Апеляційної комісії ухвалюються за відсутності осіб, які не належать до складу комісії.
- 5.7. За результатами розгляду апеляційної скарги комісія може ухвалити одне з таких рішень:
- задовольнити скаргу та скасувати рішення про встановлення факту порушення та притягнення до академічно відповідальності;
 - змінити рішення про встановлення факту порушення та притягнення до академічної відповідальності;
 - відмовити в задоволенні апеляційної скарги.
- 5.8. Рішення апеляційної комісії викладаються у формі протоколу її засідання, який підписується головою комісії та секретарем, і набувають чинності з моменту їх ухвалення. У протоколі мають бути викладені доводи, виходячи з яких комісія ухвалила рішення. Копія протоколу надсилається здобувачу освіти, який подав скаргу та (або) його представнику.

6. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

- 6.1. Належним повідомленням про розгляд рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності, в тому числі апеляційних скарг на такі рішення, вважається направлення на зазначені здобувачем освіти контактний номер телефону або електронну пошту повідомлення про розгляд факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності.
- 6.2. Слухачі Центру повідомляються уповноваженою особою Центру про зміст цього Положення під час реєстрації на відповідний освітній курс але не пізніше першого заняття за відповідною освітньою програмою.